

**L'ANTICA COLOMETRIA DI AESCH. SEPT. 78-150.
CON ALCUNE CONSIDERAZIONI DI SEMANTICA METRICA**

Nell'*Appendix* all'edizione critica dei *Sette contro Tebe* pubblicata a Berlino nel 1885, Wecklein¹ elencava 29 diverse proposte, a partire da Butler², intese a stabilire l'assetto metrico dei vv. 78-181, che segnano il primo ingresso del coro. Ad esse debbono oggi aggiungersi le ipotesi formulate in seguito: dallo stesso Wecklein, da Verrall, Wilamowitz, Schroeder, Murray, Page, Smyth, Mazon³, fino ai recenti contributi di Hutchinson e di West⁴, per limitarsi alle edizioni e interpretazioni più diffuse: il numero delle ricostruzioni congetturali sale così a 39. Una cifra elevata che, se denuncia da una parte il carattere provvisorio di ciascuna ipotesi, dall'altra varrebbe da sé a dissuadere da ulteriori esperimenti. Ma ciò che ci si limiterà qui a fare sarà non tanto l'esposizione di una proposta inedita. Sarà invece l'analisi critica della colometria della parodo così come essa verisimilmente appariva nell'antica edizione alessandrina. Dunque un'operazione di recupero, che, se non ha sino ad ora suscitato l'interesse degli studiosi come rivela, tra le molte congetture, la generale disattenzione verso l'assetto colometrico della tradizione, s'impone tuttavia come necessaria ai fini di una costituzione il più possibile esatta dei metri e del testo verbale, senza considerare poi che la colometria antica, anche a volerla ritenere a sua volta una ricostruzione ipotetica, merita, almeno al pari di ogni altra ipotesi, d'essere sottoposta a un'attenta valutazione.

Per quanto attiene alla sezione finale della parodo, costituita dai vv. 151-81, l'articolazione metrica, che consiste di due coppie strofiche (vv. 151-57 = 158-65; 166-73 = 174-81), in realtà già bene individuate nel XIV secolo da Triclinio⁵, ha ormai trovato una sistemazione certa anche nelle edizioni moderne⁶.

Assai diversa la vicenda dei vv. 78-150, la cui struttura poemica è tuttora oggetto di opinioni discordi. Ci si concentrerà dunque soprattutto su questa sezione. In proposito, sembra davvero, come ha osservato con arguzia Douglas Young⁷, che

¹ N. Wecklein, *Aeschylus Fabulae III. Septem adversus Thebas*, Berlin 1885, 3-12.

² S. Butler, *Aeschylus Tragoediae quae supersunt ex edit. Thomae Stanley*, Cantabrigiae 1809-1816.

³ A.W. Verrall, *The Seven against Thebes of Aeschylus*, London 1887; U. von Wilamowitz-Möllendorff, *Aeschylus Tragoediae*, Berlin 1914; O. Schröder, *Aeschylus Cantica*, Leipzig 1916²; G. Murray, *Aeschylus Septem quae supersunt Tragoediae*, Oxford 1955²; D.L. Page, *Aeschylus Septem quae supersunt Tragoediae*, Oxford 1972; H.W. Smyth, *Aeschylus I*, London - Cambridge Ma. 1923; P. Mazon, *Eschyle I*, Paris 1920.

⁴ G.O. Hutchinson, *Aeschylus. Septem contra Thebas*, Oxford 1985; M.L. West, *Aeschylus Tragoediae*, Stuttgart 1990 (1998²).

⁵ P. 80, 4 ss.; p. 88, 1 ss. Smith (*Scholion in Aeschylum*, ed. O.L. Smith, II 2, Leipzig 1982).

⁶ Dove è conservata in genere senza alcuna alterazione, con l'eccezione di West, che la modifica in un punto (vv. 169-70 = 178-79), cf. *infra*, n. 80.

⁷ *Reading in Aeschylus' Byzantine Triad*, GRBS 13, 1972, 17.

«teorie colometriche ignote a Eschilo» abbiano «indotto molti studiosi ad allontanarsi senza necessità dalla *paradosis*». Quest'ultima offre, sotto il profilo dell'assetto colometrico, un quadro piuttosto uniforme: a giudicare dalla testimonianza dei principali codici e di Triclinio, di cui è conservato anche il commento metrico, i vv. 78-150 della parodo si configurano come una lunga sezione sciolta da responsione strofica⁸:

θρέομαι φοβερὰ μεγάλ' ἄχη· μεθεΐται στρατὸς στρατόπεδον λιπών· ρεῖ πολὺς ὕδε λεὼς πρόδρομος ἰππότης.	80
αἰθερία κόνις με πείθει φανεῖσ' ἄναυδος σαφῆς ἔτυμος ἄγγελος.	83/4
† Ἐλεδεμάστ' ἐπιδ' ὀπλόκτυπ' ὦ- τὶ χρίμπτεται βοάν' ποτάται βρέμει δ' ἀμαχέτου δίκαν ὕδατος ὀροτύπου.	85
ἰὼ ἰὼ ἰὼ θεοὶ θεαί τ' ὀρόμενον κακὸν ἀλεύσατε. βοᾶ ὑπὲρ τειχέων· ὁ λεύκασπις ὄρνυται λαὸς εὐ- τρεπῆς ἐπὶ πόλιν διώκων.	90
τίς ἄρα ρύσεται, τίς ἄρ' ἐπαρκέσει θεῶν ἢ θεᾶν;	92/3
Πότερα δῆτ' ἐγὼ ποτιπέσω βρέτη δαιμόνων; Ἴὼ μάκαρες εὐεδροί, ἀκμάζει βρετέων ἔχθεσθαι· τί μέλ- λομεν ἀγάστονοι;	95
'Ἀκούετ' ἢ οὐκ ἀκούετ' ἀσπίδων κτύπον; Πέπλων καὶ στεφῆων ποτ' εἰ μὴ νῦν ἀμφὶ λιτάν' ἔξομεν; κτύπον δέδορκα· πάταγος οὐκ ἐνὸς δορός. τί ῥέξεις; προδώσεις, παλαίχθων Ἄρης, τὰν τεάν; ὦ χρυσοπήληξ δαῖμον, ἔπιδ' ἔπιδε πόλιν, ἄν ποτ' εὐφιλήτην ἔθου. Θεοί	99/100 105

⁸ Ho esaminato direttamente i codici FGGLMV, per i codici IKQT mi sono servita della collazione effettuata da Th. Fleming, *The Colometry of Aeschylus*, Chapel Hill 1973. Ho inoltre utilizzato lo scolio metrico tricliniano ai Sept. 78-150b (pp. 48-51 Smith), la cui analisi è concorde, come è da attendersi, con l'assetto colometrico di T. Con F² è indicato lo scriba che ha apportato alcune modifiche alla colometria di F, rese evidenti in genere dal segno del *dicolon* e spesso (ma non sempre) coincidenti con la colometria di T e dello scolio metrico; sul rapporto di F² con l'edizione tricliniana cf. da ultimo A. Tessier, *Aeschylus «more Triclinii»*, *Lexis* 19, 2001, 51-65 con bibliografia. L'apparato colometrico dei codici, così come anche quello delle colometrie moderne, segue un criterio negativo: vi sono dunque indicate solo le colometrie divergenti in rapporto all'assetto adottato. Per una completa disamina della tradizione manoscritta eschilea ved. A. Turyn, *The Manuscript Tradition of the Tragedies of Aeschylus*, Hildesheim 1967 e l'ampia revisione di R.D. Dawe, *The Collation and Investigation of Manuscripts of Aeschylus*, Cambridge 1964; da ultimo M.L. West, *Studies in Aeschylus*, Stuttgart 1990, 319-54.

πολιάοχοι χθονός	108a
ἴθ' ἴτε πάντες,	108b
ἴδετε παρθένων	
ικέσιον λόχον δουλοσύνας ὕπερ.	110/1
κῦμα γὰρ περὶ πτόλιν	
δοχμολόφων ἀνδρῶν καχλάζει πνοαῖς	113/4
Ἄρεος ὀρόμενον.	115
ἀλλ' ὦ Ζεῦ πάτερ παντελές, πάντως	116/7
ἄρηξον δαίτων ἄλωσιν.	
Ἄργεῖοι δὲ πόλισμα Κάδμου	119/20
κυκλοῦνται, φόβος δ' ἀρείων ὄπλων,	121/2
διὰ δέ τοι γενύων ἱππειῶν	
κινύρονται φόνον χαλινοί.	
Ἐπτά δ' ἀγήνορες πρέποντες στρατοῦ	125
δορυσσοῖς σαγαῖς πύλαις ἐβδόμαις	
προσίστανται πάλῃ λαχόντες.	
Σύ τ', ὦ Διογενὲς φιλόμαχον κράτος,	128/9
ῥυσιπτολις γενοῦ, Παλλάς, ὃ θ' ἵππιος	130/1
ποντομέδων ἄναξ	
ἰχθυβόλῳ μαχανῇ Ποσειδάν	
ἐπίλυσιν φόνων ἐπίλυσιν δίδου.	134/5
σύ τ' Ἄρης, φεῦ φεῦ.	
ἐπώνυμον Κάδμου	
πόλιν φύλαξον κήδεσάι τ' ἐναργῶς.	138/9
Καὶ Κύπρις, ἄτε γένους προμάτωρ,	140/1
ἄλευσον· σέθεν ἐξ αἵματος	142/3
γεγόναμεν· λιταῖς σε	
θεοκλύτοις ἀπύουσαι	145
πελαζόμεσθα. Καὶ σύ, Λύκει' ἄναξ,	
Λύκειος γενοῦ στρατῶ δαίῳ	
στόνων αὐτᾶς· σύ τ', ὦ	
Λατογένεια κούρα, τόξον εὐτυκάζου.	149/150

[FGGa(vv. 78-100)IKL.MTQV] 81 με| F² 82 ἄναυδος| F² 83-84 τί| GGaKLV 85 ποτᾶται| T 85-86 δίκαν| T 90 λαός| F²KTQV 90-1 εὐτρεπής| FL 95 ποτι-| F² ποτιπέσω| T 95-96 δαιμόνων| F²T 97 ἔχεσθαι| FF²(dicolon)KLT τ(| IM 97-98 μέλλομεν| KV 99/100 ἀκού- (alterum)| F² ἀσπίδων| V 101 στεφῆων| F²KT 101-02 λιτάν'| F²T (del. ἔξομεν) 101-03 κτύπον| K 102-03 δέδορκα| L 103 δέδορκα| δορός| F(spat.vac.)F²(dicolon)T 103-04 ῥέξεις| K 104 προδώσεις| F²T 104-05 τέανι| F²KT 107 ἔθου| F²T 108a + 108b FGLV 112-14 δοχμολόφων| V 116/17 παντελές| G 118-20 δέ| V (γάρ) 119-22 κυκλοῦνται| V 130-31 Παλλάς| V 130-32 ἄναξ| V 137-9 πόλιν| Q 138/39 φύλαξον| ἐναργῶς| F²T 140/41 ἄτε|, προμάτωρ| F² 142/43 αἴμα-| F² 145-46 πελαζόμεσθα| V 146 σύ| F² 146-47 Λύκειος| F² γενοῦ| V 147-8 ὦ| V 148-50 Λατογένεια| FL 149/50 κούρα|, εὐτυκάζου| F²T

[H(utchinson), M(azon), Mu(rray), P(age), Schr(oeder), S(myth), V(errall), W(ecklein), We(st) Wil(amowitz)] 83 ἐλεδεμάς| We(τέλεδεμενάς?) 84-85 βοά| We(ὠτὶ χρίμπει βοάν) 85 χρίμπεται| Mu(ἔ ἔ χρ.) βοά| H(-τὶ χρίμπει βοάν), Mu(βοῆ), P(τί χρίμπει βοάν) 85-86 δίκαν| H P We 87 ἰώ| (prim.) Mu Schr Wil (alter.) S 87-88 ὀρόμενον| H(ἰώ bis) M(ἰώ-bis) Mu P(ἰώ bis) Schr(ἰώ bis) We(ἰώ bis) Wil 88 κακόν| S(ἀλεύσατε post τειχέων transp.) 89 lac. <~ ~ > post βοά conī. Schr, We βοά| H(βοά < >) Mu P(ῶα) Wil(ἔα) 89-90 ὄρ-| P 90-91 πόλιν| P 91 lac. <~ ~ > post διώκων H(πόδα) Mu(πόδα) P(πόδας) S

(πόδα) Schr (πόδα) We Wil (πόδα) 94-95 ἐγάω| M Wil 95 ἐγάω| Schr ποτιπέσω| H Mu P S We qui <πάτρια> ποτιπ. acciperunt 95-96 δαιμόνων| omnes 96 ἰώ| H P Schr Wil 97 βρετέων| M Schr Wil 97-98 ἀγάστονοι| M Schr Wil 101 στεφένων| M Schr Wil 101-02 ἀμ-| (φι) H Mu P S V W ἔξομεν| M Schr Wil 104 προδώσεις| V W παλαίχθων| H M Mu P S Schr We 104-05 τεάν| omnes (τὰν τεάν γὰν H) 105-06 ἐπιδ' ἔπι-| S πόλιν| cett. 106-07 ἔθου| S 107 ἔθου| cett. 107-08b ἴ-| (θ') Schr πάντες| cett. 107-09 παρθένων| Schr Wil 112-14 ἀνδρῶν| omnes 113-15 ὀρόμενον| omnes 116/17 παντελής| H M (ἀλλ<ά μοι> ὦ Ζεῦ <Ζεῦ> πάτερ παντελής) Mu (Ζεῦ <φεῦ φεῦ>) P (Ζεῦ < >) S Schr We (qui παντὸς ἔχων τέλος pro παντελής coni.) Wil 126 σαγαῖς| Mu 126-27 λαχόντες| Mu 130/31 γενοῦ| H M Mu P S V W We 130-32 ἄναξ| H M P S V W We 137-39 πόλιν| H Schr W Wil 142/43 σέθεν| Schr Wil 142-44 σε| Schr Wil 144-45 θεοκλύτοις| H M (<δέ> σε θεοκλ.) Mu (del. σε) P (λιταῖς σε < >) S V (λιταῖσ σε) W We (λιταῖσι δέ σε) 145 ἀπύου-| Schr 145-46 πελαζόμεσθα| omnes 146-47 γενοῦ| omnes 147-48 αὐτᾶς| M (ἀντίτας pro αὐτᾶς) Mu (del. στ. αὐτ.) S (ἀντίτας pro αὐτᾶς) Schr (<κλύθι δὲ πολυ>στ. αὐτ.) V W Wil (δαίω < >) 147-50 Λατογένει-| S κού-| Schr κούρα| H (lac. ante στόνων coni.) V εὐνκάζου| cett. (Λατωῖς, εὐ νυκάζου scrips. M)

	~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~	do cr
	~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~	2do
80	~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~	2do
	~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~	2do
	~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~	2do
83/84	↑ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~	? do
85	~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~	do ^{kaibel} do
	~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ H	2do
	~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~	2ia
	~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~	2do
	~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~	do
90	~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~	2do
	~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~	do ba
92/93	~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~	2do
	~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~	do
95	~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~	2do
	~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ H	hdo do
	~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~	2do
	~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ H	do
99/100	~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~	3ia
	~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~	ba do ^{kaibel} (vel do do^?)
	~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~	2cr
	~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~	penth ^{ia} cr ia (vel 3ia)
	~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~	2ba do (vel do 2cr)
105	~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~	cr ia ia^
	~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~	do
	~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~	2 hdo
108a	~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~	do
108b	~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~	tr
	~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~	do
110/01	~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~	2do
	~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~	cr ia (lecyth?)
113/4	~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~	2do
115	~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~	do
116/17	~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~	do hdo

	∨ - - - ∨ - - - ∨	ba cr ba (ithyph?)
119/20	- - - ∨ - - - ∨ - - -	do ba
121/22	∨ - - - ∨ - - - ∨ - - -	2do
	∨ - - - ∨ - - - ∨ - - -	cr do
	∨ - - - ∨ - - - ∨ - - -	ba cr ba (ithyph?)
125	- - - ∨ - - - ∨ - - - ∨ - - -	2do
	∨ - - - ∨ - - - ∨ - - -	2do
	∨ - - - ∨ - - - ∨ - - -	ba cr ba (ithyph?)
128/29	∨ - - ∨ - - ∨ - - ∨ - - ∨ - -	2do
130/31	- - - ∨ - - - ∨ - - - ∨ - -	do ^{kaibel} do
	- - - ∨ - -	do
	- - - ∨ - - - ∨ - - -	cho cr ba (it-yp-?)
134/35	∨ - - ∨ - - ∨ - - ∨ - - ∨ - -	2do
	∨ - - - - [H]	do
	∨ - - - -	do ^{kaibel}
138/39	∨ - - - - ∨ - - - -	penth ^{ia} cr ba (3ia^)
140/41	- - - ∨ - - ∨ - - ∨ - -	decasyll alc
142/43	∨ - - ∨ - - ∨ - - ∨ - -	ba do
	∨ - - ∨ - - ∨ - -	ithyph
145	∨ - - ∨ - - ∨ - -	cr tr
	∨ - - ∨ - - ∨ - - ∨ - - ∨ - -	penth ^{ia} do
	∨ - - ∨ - - ∨ - - ∨ - -	2do
	∨ - - ∨ - - ∨ - -	ia cr
149/150	- - - ∨ - - - ∨ - - - ∨ - - - []	aristoph ithyph

L'articolazione complessiva vi appare sufficientemente chiara e dotata di coerenza: si tratta in prevalenza di docmi di schema eterogeneo, ai quali si alternano, in misura variabile, forme miste, giambico-cretico-coriambico-trocaiche. Molto meno uniforme, come si è accennato, il quadro delle colometrie moderne.

Due gli orientamenti critici che, dopo Wecklein, possono individuarsi: c'è chi ritiene i versi da 78 fino a 107 liberi da responsione, e i versi successivi, da 108 a 150, articolati in coppia di strofe (vv. 108-27) e antistrofe (vv. 128-50)⁹ e chi invece ritiene i vv. 78-150 interamente astrofici¹⁰. Ma è singolare che pesanti rimaneggiamenti della colometria e del testo della tradizione manoscritta siano stati apportati oltre che, com'era da aspettarsi, dai sostenitori della responsione strofica, anche dai fautori della struttura sciolta da responsione. Interventi che, sebbene la sezione non

⁹ Mazon, Murray, Page, Smyth, West. Una posizione intermedia è quella di Wecklein e Verrall, i quali pur contrassegnando i vv. 108-27/128-50 rispettivamente come 'strofe' e 'antistrofe', lasciano tuttavia una completa libertà di responsione tra le due sezioni del canto, limitando in tal modo la quantità di interventi testuali richiesti dalla necessità di una responsione strofica perfetta.

¹⁰ Hutchinson, Wilamowitz. Schroeder, che nella prima edizione dei *Cantica* (Lipsiae 1907) riteneva strofici i vv. 108-50, cambia del tutto nella seconda edizione (1916) dove, sulla scia di Wilamowitz, mostra di ritenere libera da responsione strofica l'intera sezione dei vv. 78-150. Su questa stessa posizione critica si collocano W. Kraus, *Strophengestaltung in der griechischen Tragödie*, Wien 1957; A.M. Dale, *Metrical Analyses of Tragic Choruses* 3., London 1983, 2-4.

sia priva di passi problematici, sembrano davvero eccessivi e spesso determinati – come vedremo – da pure ragioni di interpretazione metrica.

Esaminiamo ora in dettaglio i principali luoghi nei quali la tradizione sembra entrare in conflitto con le teorie moderne.

Gli interventi ai vv. 78-107, che sono concordemente ritenuti privi di responsione strofica, nascono essenzialmente dall' esigenza di uniformare il testo alla misura del docmio attico con le sue possibili variazioni (♫ ♪ ♪ ♫ ♪), laddove la colometria tradizionale comporta non solo una varietà maggiore di schemi docmiaci (Tab. 1), inclusi l'ipodocmio (– ♪ – ♪ –) e il cosiddetto docmio *kaibelianum* (♪ – ♪ – ♪ –), ma anche l'occorrenza di misure eterogenee, più abbondanti di quanto gli editori moderni non siano disposti ad ammettere¹¹.

¹¹ Si discutono qui alcune scelte testuali non più trattate in seguito. Al v. 78 intendo φοβερά come nominativo femminile singolare, che connota le pavide coreute al loro primo ingresso in scena (cf. anche Kraus, 59; A.M. Dale, *Lyric Metres of Greek Drama*, Cambridge 1968², 116, n. 2; F. Ferrari, *Per il testo dei 'Sette contro Tebe'*, ASNSP 13, 1983, 978). La forma docmiaca ~ ~ ~ ~ coincide nello schema con il monometro anapestico, introducendo una possibile ambiguità ritmica funzionale, qui, alla evocazione dell'attacco anapestico consueto nelle *parodoi* a noi note di Eschilo. Al vv. 83/84-85 lascio tra *crucis* l'insanabile ἐλεδεμάς (M^{ac}). Ritengo invece molto verisimile la congettura di Ritschl πεδί' ὄπλοκτυπ' ὠτὶ χρίμπται βοάν' (ma πεδιοπλόκτυπ' già Seidler); me ne distacco conservando χρίμπεται dei codici, nella diatesi media, più frequente nei tragici, cf. l'analogo costruito in Eur. *Hel.* 526 ἐπὶ γὰς πόδα χρίμπτόμενος. Del resto c'è da chiedersi come si sarebbe, di qui, potuto produrre χρίμπται. Una rassegna delle altre congetture in R.D. Dawe, *Repertory of Conjectures on Aeschylus*, Leiden 1965, 26; West, *Studies*, 382. Al v. 89 il docmio βοᾶ ὑπὲρ τευχέων (ἐστὶ ἐ da sottintendere: «un grido, al di là delle mura!») comporta la *corruptio* in βοᾶ, un fenomeno non comune nei docmi eschilici, ma neanche assente, cf. *Eum.* 254; *PV* 576 (ex. gr.). Le numerose congetture volte a regolarizzare il testo sono elencate in Dawe 1965, 26. Al v. 123 scandisco γενύων, come in Pind. *Pyth.* 4. 225. Al v. 130 occorre conservare ῥυσίπολις dei codici, perché è questa l'unica forma nota a Eschilo, che l'utilizza ancora in *TrGF* 29C 296(?), 7 Mette = *POxy.* 2256, fr. 71, 7 e 451q, 7 Radt. ῥυσίπολις documentato solo in ΔYO^{ac} è preferito dagli editori esclusivamente per far corrispondere (liberamente) il docmio ῥυσίπολις γενουῦ χον ἴδετε παρθένων di v. 109. Lo schema *kaibelianum* del *colon* ῥυσίπολις γενουῦ è ricorrente in questa *parodo* se ci si attiene alla colometria dei codici, cf. il commento al v. 101. Al v. 140/1 ἄτε della maggioranza dei codici è da preferire (Hutchinson, 69) ad ἄτ' εἶ di Triclinio (cf. anche lo *schol. metr.* 78 – 150b, p. 50, 33 – 35 Smith) e – indipendentemente – di Dindorf, accolto da alcuni editori (Wilamowitz, Smyth, Murray, Page) per evitare l'intrusione tra docmi di una misura eolica (cf. Wilamowitz, *adn.* p. 85). Il decasillabo alcaico non è in realtà inconsueto tra docmi o metri misti, cf. Aesch. *Suppl.* 846; *Ag.* 1451 = 1471; *Sept.* 860 e, per chi voglia evitarlo, un'analisi alternativa è suggerita dalla seconda mano di F (I apparato), che divide *adon* / *penth ia*. Il verso è posto dai più in responsione strofica con 120: di qui l'improbabile scansione tetrasillabica Ἀργεῖοι (– ~ ~ –) e, per chi accoglie ἄτ' εἶ al v. 140, la preferenza accordata alla lezione γάρ, *facillior* rispetto a δέ di M, cf. Young, 18; Ferrari, 985. Al v. 142/3 γάρ (σέθεν γάρ), in soli tre codici (CQP^{ac}) è da considerare un'interpolazione tarda, ed è da omettere, cf. da ultimo Ferrari, 988. La scansione senza γάρ è confermata anche dal commento metrico di Triclinio, *schol.* 78 – 150b, p. 50, 35 sg. Smith (col. 59). Un'ultima osservazione riguarda la scansione del v. 99/100, solitamente inteso 3ia: ma la seconda mano di F sembra suggerire, in linea con la tessitura prevalentemente docmiaca del contesto, l'analisi 2do^{kaibel} (ved. Apparato I *ad l.*).

Così, al v. 87 il *colon* ἰὼ ἰὼ ἰὼ θεοί è in genere modificato dagli editori in ἰὼ ἰὼ θεοί, per ottenere un comune docmio attico (con *correptio epica* in ἰὼ ἰὼ): ma la colometria dei manoscritti lascia supporre un'analisi giambica, che è confermata dallo scolio metrico. È una scansione del tutto plausibile¹², e altrove adottata per questa stessa interiezione anche dagli editori moderni¹³. Essa comporta una significativa variazione ritmica proprio in concomitanza con il primo accenno al tema della supplica alle divinità poliadi che, come si vedrà, in questo convulso ingresso del coro sulla scena corre parallelo al tema dell'angosciosa percezione della battaglia in atto.

Una identica esigenza di uniformità è alla base degli interventi al v. 91, dove si postula lacuna dopo διώκων: <πόδα> è, a partire da Weil, solitamente integrato dagli editori¹⁴. Si otterrebbe in tal modo una coppia di perfetti docmi attici (-τρεπής ἐπὶ πόλιν διώκων <πόδα>, ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~). Ma διώκω non necessita di un oggetto espresso, come mostrano i casi omerici nei quali il verbo funziona come apparente intransitivo nel valore di «mi slancio», «mi affretto»¹⁵. E neanche il metro fa difficoltà, se soltanto si ammette una possibilità di variazione: la sequenza *do ba* che ne risulta non è infrequente nei sistemi docmiaci della tragedia¹⁶, e ricorre qui di nuovo al v. 119/20 e, in ordine inverso, *ba do*, ai vv. 101, 104, 142/43 e altrove ancora in *Pers.* 575 = 583; *Ag.* 1082/083 = 1087/088¹⁷.

Una coppia di docmi attici è ottenuta anche al v. 95, con l'inserzione dell'aggettivo <πάτρια>, congetturato da Volckmann¹⁸, davanti a ποτιπέσω (πότερα δῆτ' ἐγὼ <πάτρια> ποτιπέσω)¹⁹: βρέτη, le «immagini» divine cui <πάτρια> sarebbe riferito, è quindi spostato al principio del successivo v. 96 dove, considerando *extra metrum* l'interiezione ἰὼ, si ricavano due ulteriori docmi attici (βρέτη δαιμόνων, μάκαρες εὐεδροί, ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~). Ma la colometria dei codici non esclude l'analisi docmiaca: anche πότερα δῆτ' ἐγὼ ποτιπέσω βρέτη sono due docmi attici (~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~), cui si avvicenda, al v. 96, la coppia

¹² Cf. anche Th. Fleming, *The Colometry of Aeschylus*, Chapel Hill 1973, 39. La triplice esclamazione ἰὼ ἰὼ ἰὼ, che qui è conservata dalla maggior parte dei codd., ricorre anche in *Suppl.* 125.

¹³ Per es. *Sept.* 874; 1002; 1004.

¹⁴ O <πόδας>, con Page. Ma non così Wecklein, Verrall, Mazon.

¹⁵ Ψ 344; 424; da sottintendere, qui, termini come ἵππον, νῆα, ecc. (*LSJ* s.v. III 2). Cf. anche *Xen. An.* 7. 2. 20; *Plut. Caes.* 17.

¹⁶ Cf. E. Medda, *Su alcune associazioni del docmio con altri metri in tragedia (cretico, molosso, baccheo, spondeo, trocheo, coriambo)*, *SCO* 43, 1993, 154-59; 189-94.

¹⁷ Ma se al v. 91 si accoglie πτόλιν tramandato da MIT in luogo di πόλιν degli altri codici, il *colon* assume una scansione giambica, *ia pent ia*. Πτόλις ricorre 8 volte nei *Sette*, πόλις 66 volte.

¹⁸ *Ap.* Wecklein, 8.

¹⁹ Non accolta da Wecklein, Mazon, Wilamowitz.

ipodocmio (δαμόνων; ἰώ, - - - -) ²⁰ e docmio attico (μάκαρες εὐέδρῳ). L'ipodocmio (o pentemimere trocaico) ²¹ ha nei sistemi docmiaci pari opportunità rispetto al docmio attico: ricorre qui di nuovo ai vv. 107 (ἄν ποτ' εὐφιλήταν ἔθον. θεοί, - - - - - - - -) e 116/17 (παντελὲς πάντως, - - - -) e, ancora nei *Sette a Tebe*, ai vv. 566 = 629 (εἰ θεοὶ θεοί, - - - -), proprio come qui in combinazione con il docmio attico; è inoltre, se ci si attiene alla colometria dei codici, in *Cho.* 606, di nuovo associato al docmio attico ²². Ma, metro a parte, l'inserzione di <πάτρια> al v. 95 non è affatto richiesta dal senso né tanto meno da esigenze drammaturgiche: s'intende che per il pubblico a teatro le immagini ai cui piedi le tebane intendono prostrarsi per invocare aiuto sono quelle, evidentemente presenti sulla scena, delle divinità poliadi ²³.

Ai vv. 101-02 gli editori postulano una serie uniforme di 3 docmi attici, anticipando alla fine del v. 101 la prima sillaba di ἀμφί, che nei codici è posta al principio di v. 102 (πέπλων καὶ στεφῆων ποτ' εἰ μὴ νῦν ἀμ-/φὶ λιτάν' ἔξομεν, - - - - - - - -) ²⁴. Ma la colometria, di nuovo, non richiede di essere spostata, se soltanto si ammette la presenza di uno schema docmiaco alternativo: πέπλων καὶ / στεφῆων ποτ' εἰ μὴ νῦν si potrebbe plausibilmente analizzare come *ba kaibel* ²⁵. Il *kaibelianum*, la cui presenza in questo contesto di docmi non richiede commento, ricorre in Eschilo ancora in *Sept.* 782 = 789; *Suppl.* 139 = 149; 431; *Eum.* 158 = 165; 383 = 391; in particolare *Suppl.* 117 = 128 esibisce la sequenza affine *mol kaibel* ἰλεοῦμαι μὲν Ἀπίαν βοῦνιν ²⁶. Una diversa soluzione sembra prospettata da uno scolio di tradizione non triciniana, che identifica nel v. 101 docmi di 8 tempi: una precisazione metrica che si giustifica col fatto che il *colon* in questione è preceduto e seguito dalle misure eterogenee,

²⁰ Per l'interpunzione (qui un punto interrogativo) all'interno del docmio cf. anche i vv. 121-22, 130-31, 136 (con interiezione, come qui); cf. anche *Sept.* 629 (ἐπιμόλους· πύργων); *Suppl.* 395 (φυγάν. ξύμμαχον).

²¹ Per la denominazione cf. Diomed. *GL* I p. 482, 7; la designazione 'pentemimere trocaico' o 'monometro trocaico ipercataletto' è quella più comunemente adottata nelle fonti metriche, cf. A. Tessier, *Scholia Metrica Vetera in Pindari Carmina*, Leipzig 1989, 'Index' s.v. τροχαικόν, 41.

²² Cf. Fleming, 77; 94.

²³ Sulla effettiva presenza in scena delle immagini divine cf. le sensibili osservazioni di W.G. Thalmann, *Dramatic Art in Aeschylus's 'Seven against Thebes'*, New Haven - London 1978, 86-91, e da ultimo di B. Schwyder, *Angst in Szene gesetzt*, Tübingen 1995, 70 s.

²⁴ Ottenendo, tra l'altro, un docmio di schema difficile come ποτ' εἰ μὴ νῦν ἀμ-, per cui cf. n. 29.

²⁵ La medesima combinazione del docmio con il baccheo è già al v. 91.

²⁶ Cf. Fleming, 101, che scandisce *cho* in luogo di *mol* la forma ἰλέομαι. L'esempio è posto in dubbio da Medda, 153 s., per mancanza di paralleli certi. Ma, se si prescinde dalla nostra parodo, almeno un caso difficilmente opinabile di composto *kaibel ba* è in Eur. *Phoen.* 294, con ragione difeso da D.J. Mastrorarde, *Euripidis 'Phoenissae'*, Leipzig 1988, 33), cf. Medda, 193 s.

rispettivamente, del trimetro giambico e del dimetro cretico²⁷. Ora, *πέπλων καὶ στεφάνων* (~ - - ~ -) corrisponderebbe esattamente alla misura di un docmio di 8 tempi. Non così *ποτ' εἰ μὴ νῦν* (~ - - -), che conta 7 tempi, e si potrebbe intendere come forma docmiaca decurtata²⁸. La recente proposta di West <ποτέ> *ποτ' εἰ μὴ νῦν* che postula la caduta per aplografia di <ποτέ> davanti a *ποτ'*, produrrebbe però un docmio di 9 tempi primi (< ~ ~ ~ ~ - - -)²⁹.

Il seguente v. 102 si configura come *2cr*³⁰, in sintonia con i giambi lirici dei successivi vv. 103³¹ e 105.

La colometria dei vv. 104-06 è pesantemente modificata dagli editori³², che isolano il docmio attico Ἄρης τὰν τεάν (ο γᾶν τεάν), facendolo precedere da *3ba* (τί ῥέξεις; προδώσεις, παλαίχθων) e seguire da *3ia* (Ἔω χρυσοπήληξ δαῖμον, ἔπιδ' ἔπιδε πόλιν). In realtà, essa non esige alcun intervento: al v. 104 si individua la sequenza *2ba do*, un'associazione già osservata al v. 91³³; al v. 105, il trimetro composto di *cr* e *2ia*³⁴ che ricorre identico nell' *Ag.* 977 = 990 e, ancora, se ci si attiene alla colometria dei codici, in *Ag.* 182 = 190 (- ~ - ~ - ~ - ~ -)³⁵; al v. 106, infine, un docmio con soluzioni: l'identico schema soluto è al v. 115.

Il v. 107 segna in molte edizioni moderne il limite tra la sezione sciolta da responsione e la sezione in responsione strofica. Proprio esigenze di responsione hanno imposto di ricollocare *θεοί*, che segna l'inizio di una nuova invocazione, nell' *incipit* del v. 108. Quest'ultimo assume così scansione docmiaca *θεοὶ πολιάχοι*

²⁷ *Schol.* 101e, p. 63, 15 s. Smith: ὁ μέντοι ὀκτάσημος ῥυθμὸς οὗτος πολὺς ἐστὶν ἐν τραγῳδίᾳ καὶ ἐπιτήδειος πρὸς θρήνους καὶ στεναγμούς· ἔστι δὲ δοκμιαχά. Del tutto diversa l'analisi di Triclinio, che intende *πέπλων καὶ στεφάνων* come *anisp ia* (~ - - ~ -) e *ποτ' εἰ μὴ νῦν ἀμφὶ λιτάν* (*sic!*) come *2cho* (composto di *epitr l cho*); nell'edizione tricliniana *ἔξομεν* è assente.

²⁸ In questo stesso modo potrebbe analizzarsi anche il citato caso di *Suppl.* 117 = 128. La forma decurtata del docmio attico è documentata anche da *Eur. Hyps.* fr. 64, 103a p. 48 Bond, p. 123 Cockle.

²⁹ *Studies*, 101. La congettura nasce tuttavia non dallo scolio antico bensì dal tentativo di correggere il difficile schema docmiaco *ποτ' εἰ μὴ νῦν ἀμ-*, ~ - - - | -, con fine di parola dopo il II *anceps* lungo.

³⁰ Necessario qui, l'intervento, lievissimo, *λιτάν'* di Seidler rispetto a *λιτάν* della tradizione manoscritta. Ma West, 69 postula una grave corruzione e integra *ἀμφὶ λιταν<α> βαλεῖν χρεῖαν> ἔξομεν*.

³¹ Per il quale la scansione *pent^h cr ia* è suggerita da T, dallo scolio tricliniano e forse anche dalla colometria di L.

³² Come risulta dal II apparato.

³³ L'interpretazione alternativa è *do 2cr*, egualmente possibile. Intendendo *2ba do* si osserva una maggiore aderenza alla composizione verbale del verso. Analoghe considerazioni inducono a preferire l'analisi *ba do* per il v. 142-43, che può tuttavia intendersi, a sua volta, *do cr*.

³⁴ Cf. anche Fleming, v. 103.

³⁵ Sequenze affini (codd.): *PV* 695 (~ - - ~ - ~ - ~ - -), *Suppl.* 574 = 582 (~ - - ~ - ~ - ~ - - ~ - -), 590 = 595; 591 = 596 (~ - - ~ - ~ - ~ - -); 700 = 706 (~ - - ~ - ~ - ~ - - ~ - - ~ - - ~ - -).

(- ~ ~ ~ -)⁴⁵. Questa sequenza, disposta in coppia su un unico verso con il seguente docmio δοχμολόφων ἀνδρῶν (~ ~ ~ - - -) del v. 113/4, è da molti editori posta in responsione strofica con il v. 133 ἰχθυβόλω μαχανῆ Ποσειδάων (- ~ ~ - - ~ ~ - -): un verso ineccepibile per il senso e il metro⁴⁶, che ha l'unico difetto di non corrispondere affatto ai due docmi ora ricordati. Di qui la folta serie di congetture intese a «ripristinare» la presunta corrispondenza, sino al punto di postulare una lacuna di almeno 4 sillabe < ~ ~ ~ ~ > all'interno del nesso nome/epiteto ἰχθυβόλω μαχανῆ e di espungere Ποσειδάων, il nome del dio. Ma, come ha osservato Günther Zuntz, si confuta da sé un'ipotesi di lavoro che conduce a conseguenze come queste⁴⁷. La lezione πτόλιν, che accolgo per ipotesi⁴⁸, dà luogo al verso *cr ia* (o *lecyth*), di composizione affine al v. 105, a sua volta cretico-giambico. Accogliendo πτόλιν avremmo 2*cr*⁴⁹.

Del tutto immotivato, nell'ambito di una struttura astrofica, voler modificare la colometria del v. 116/7 (ἀλλ' ὦ Ζεῦ πάτερ παντελής, πάντως, - - - ~ - - ~ - - -)⁵⁰, come è invece stato fatto anche da Wilamowitz e da Hutchinson, che pure escludono la responsione. Diviene necessario, invece, per chi fa corrispondere il verso ai due docmi a 136 σύ τ' Ἄρης, φεῦ φεῦ (~ - - - -) e 137 ἐπώνυμον Κάδμου (~ ~ ~ - - -), disposti in coppia su un'unica linea. L'avverbio πάντως è di solito trasposto all'inizio del seguente v. 118, che assume in questo modo la misura del 3*ia* (πάντως ἄρηξον δαίτων ἄλωσιν, - - ~ - - ~ ~ ~ - ~), corrispondente al v. 138/9 πτόλιν φύλαξον κήδεσαι τ' ἐναργῶς, ~ ~ ~ - - ~ ~ ~ - -)⁵¹. Ma poiché la sequenza che resta ἀλλ' ὦ Ζεῦ πάτερ παντελής è considerevolmente diversa rispetto a quella dei vv. 136-37 cui si vuole far corrispondere, com'è ovvio s'impongono ulteriori interventi⁵². Eppure, se ci si limita ad analizzare la colometria dei codici, il v. 116/7 consiste di una normale coppia di docmi (docmio attico e ipodocmio, una associazione già esaminata al v. 96), mentre il seguente v. 118 si analizza come *ba cr ba* (o anche *ba ithyph*), una misura molto comune in Eschilo che, per limitarsi ai *Sette*, ricorre nuovamente ai vv. 124 e 127, e ancora ai vv. 937 = 951;

⁴⁵ Da ultimo West, 69.

⁴⁶ *Cho ithyph* ancora in *Sept.* 326 = 338; 854; *Suppl.* 375 = 386.

⁴⁷ *Notes on some passages in Aeschylus' 'Septem'*, PCPhS 207, 1981, 93. Il testo dei codici è stato difeso, con buoni argomenti, da ultimo da Ferrari, 987; cf. anche Hutchinson, 67 s.

⁴⁸ Con Wilamowitz e Hutchinson.

⁴⁹ Sulla frequenza di πτόλις/πόλις nei *Sept.* ved. supra n. 17.

⁵⁰ Παντελής, 'che tutto compie', con accezione attiva come anche in *Cho.* 965 (riferito a χρόνος), qui è enfaticamente allitterante con il contiguo πάντως.

⁵¹ L'analisi *penth^a cr ba* del v. 138/9, solitamente inteso 3*ia.*, segue il suggerimento di Triclinio (cf. l'apparato): si tratta di una sequenza lirica affine per struttura a 132 (*cho cr ba*) e ai già menzionati vv. 119-20, 124 e 127 (*ba cr ba*).

⁵² Ai vv. 136/7 West pone tra *crucis* φεῦ φεῦ ἐπώνυμον Κάδμου, Tucker e Murray traspongono πτόλιν ἐπώνυμον Κάδμου. Altre congetture sono elencate in Dawe 1965, 26 s.

939/40 = 953/54. Neanche è necessario intervenire, come talora si è fatto⁵³, ai vv. 136 e 137: si tratta di due docmi ineccepibili, il primo, $\sigma\upsilon\ \tau\prime\ \text{Ἀρης}, \text{φε}\tilde{\upsilon}\ \text{φε}\tilde{\upsilon}$ ⁵⁴, di schema $\sim - - - -$, una variante del docmio attico con il IV elemento lungo⁵⁵, *kaibelianum* il secondo ($\text{ἐ}\tilde{\rho}\omega\nu\nu\omicron\mu\omicron\ \text{Κά}\tilde{\delta}\mu\omicron\upsilon$)⁵⁶.

La colometria dei vv. 144-50 appare nelle edizioni moderne assai diversa⁵⁷, essenzialmente per la necessità della presunta responsione ma anche per l'esigenza, già più volte osservata, di uniformare il metro alla cadenza dominante del docmio attico (o di sue forme varianti). Tra gli interventi necessari per adeguare il testo alla corrispondenza strofica con i vv. 123-27⁵⁸ spicca, al v. 148, l'atetesi del difficile nesso $\sigma\tau\acute{\omicron}\nu\omega\nu\ \acute{\alpha}\tilde{\upsilon}\tau\acute{\alpha}\varsigma$, di intelligenza non immediata, ma certamente non spiegabile come glossa introdottasi nel testo⁵⁹. Due interessanti proposte vengono da Franco Ferrari, che ipotizza $\sigma\tau\acute{\omicron}\nu\omega\nu\ \acute{\alpha}\tilde{\upsilon}\tau\acute{\alpha}\iota\varsigma$, «E tu, dio dei Lupi, lupo sii ai nemici invasori, mosso dall'urlo dei nostri pianti»⁶⁰ e da Douglas Young⁶¹ che pensa a $\sigma\tau\acute{\omicron}\nu\varphi\ \prime\upsilon\ \acute{\alpha}\tilde{\upsilon}\tau\acute{\alpha}\varsigma$, con aferesi di *epsilon* nella preposizione $\acute{\epsilon}\nu$: «E tu, o signore dei Lupi, mostrati lupo all'esercito avverso, nel clamore della mischia»⁶². Lasciando inalterato il testo della *paradosis*, un'altra possibilità sarebbe quella di intendere $\acute{\alpha}\tilde{\upsilon}\tau\acute{\alpha}\varsigma$ come genitivo di specificazione dipendente da $\text{Λύ}\kappa\epsilon\iota\omicron\varsigma$: «sii dio-lupo di una guerra di gemiti per l'esercito avverso».

Il nesso *cr tr* a v. 145 ricorre ancora in *Cho.* 608 (= 618) ed *Eum.* 325 (= 338);

⁵³ Dawe 1964, 27; West, 71, *ad l.*

⁵⁴ Ma West ritiene corrotta l'invocazione $\text{φε}\tilde{\upsilon}\ \text{φε}\tilde{\upsilon}$. Ἀρης ha qui lunga la I sillaba, diversamente da 104 e 115.

⁵⁵ Per cui cf. ancora *Suppl.* 892 = 902; *Ag.* 1494 = 1518; *Cho.* 936 = 947; *Eum.* 157 = 164; 961 = 981.

⁵⁶ Con l'*ordo verborum* documentato da M. Κάδμου ἐπώνυμου di tutti gli altri codici produce lo schema docmiaco $\sim \sim - - -$, con *correptio* in Κάδμου. Contrariamente a West, *Studies*, 107, ritengo l'espressione ἐπώνυμος Κάδμου molto adatta a connotare Tebe, fondata da Cadmo, la cui cittadella era anche denominata Καδμεία, cf. Ferrari, 987, e ved. qui l'espressione πόλισμα Κάδμου al v. 119/20, evidentemente riferito all'acropoli.

⁵⁷ Ved. supra, apparato II *ad l.*

⁵⁸ Al v. 144 λιταῖς σε dei codici è variamente modificato in λιταῖσι δέ σε (West), λιταῖς δέ σε (Tucker), λιταῖσι σε (Rogers), λιταῖς αἴ σε (Havet), λιταῖς (Murray), λιταῖς σε <σὺν> (Page *adn.*); cf. Dawe 1965, 27. Il v. 123 che per ipotesi gli è fatto corrispondere diviene διαδέτοι δέ <-> γενύων ἰππίων (West), διὰ δέ τοι γεν. ἰππ. <δετοί> (Tucker), <μ' ἔδν> διὰ δέ τοι γεν. ἰππ. (Mazon), <δονεῖ> διὰ δέ τοι γεν. ἰππ. (Schroeder), < > διὰ δέ τοι γεν. ἰππ. (Dindorf, Page). La colometria del v. 145 è mutata in ἀπύουσαι πελαζόμεσθα, e chi lo ritiene in responsione con il v. 124 modifica anche il testo in ἄυτοῦσαι πελαζόμεσθα $\sim - - - \sim - - -$, e riduce, per mere ragioni metriche, il vivido κινύρονται ($\sim - - -$) della tradizione allo sbiadito μινύρονται ($\sim - - -$).

⁵⁹ Discussione in Hutchinson, 69.

⁶⁰ Ferrari, 989 s. (ma ἄυτᾶς è già nel novero delle ipotesi in Verrall, 13). La traduzione è di F. Ferrari, *Eschilo. 'Persiani', 'Supplici', 'Sette contro Tebe'*, Milano 1987, 155.

⁶¹ P. 19.

⁶² Ἄυτᾶ è propriamente il 'grido di guerra', ma può valere *tout court* 'battaglia', 'combattimento', cf. Pind. *Nem.* 9. 35.

poi riemerge prepotentemente ai vv. 128-50 (sez. D), dove assume la forma della invocazione rivolta alle singole divinità: Pallade e Poseidone, Ares e Cipride, Apollo e Artemide.

Nelle quattro sezioni tematiche così individuate è ora possibile accertare la distribuzione dei metri-ritmi⁶⁹.

Nella prima sezione (A), che ha per dominante il tema della battaglia e che segna l'entrata scomposta, affannosa del coro in scena, i docmi sono presenti nella misura del 92,3% mentre alle misure miste resta il 7,7%⁷⁰, rappresentato dal solo v. 87, un 2ia che – come già accennato – costituisce la prima allusione all'altro tema, quello della preghiera agli dèi.

Nella seconda sezione (B), che si configura come ansiosa richiesta di protezione alle divinità⁷¹, si registra una riduzione dei docmi, tuttavia presenti ancora in quantità rilevante (72, 2%), e un'evidente crescita dei metri misti (27, 8%)⁷².

Nella terza sezione (C), di nuovo riaffiora il tema della battaglia, lo stile è però meno rotto e più ordinatamente descrittivo⁷³: di qui, possiamo assumere, la leggera diminuzione dei docmi, che sono ora il 66,7% del totale e l'incremento, pur lieve, dei metri misti (33,3%)⁷⁴.

Nell'ultima sezione (D), dove il tenore generale del canto si ricompone nei modi della supplica, i docmi sono quasi dimezzati rispetto alla prima sezione (56,3%), e moltiplicati i metri misti, che ora quasi eguagliano i docmi (43,7%)⁷⁵.

Se ne ricava l'impressione che ciascuno dei due tipi ritmici portanti, quello dei docmi e quello dei metri misti, sia qui inteso a sostenere la connotazione di uno dei due temi dalla cui trama si ordisce la parodo: il docmiaco che, assumendo un tenore

⁶⁹ Calcolate in percentuale a partire dalla colometria dei codici, fin qui discussa.

⁷⁰ Su 13 vv. totali, 12 *do* (vv. 78, 79, 80, 81, 82, 83/4, 85, 86, 88, 89, 90, 91) e 1 sequenza giambica (v. 87). S'intendono docmiache anche le sequenze nelle quali il docmio è associato nello stesso *colon* con un metro diverso (*ba*, *cr*); su questi 'composti docmiaci', la cui natura unitaria è sottolineata dalla frequente sinafia verbale tra i membri componenti, cf. Medda, con ulteriore bibliografia.

⁷¹ Interessante quanto osservano in proposito, però soffermandosi sulla composizione stilistica del testo, L. Lupas – Z. Petre, *Commentaire aux "Sept contre Thèbes" d'Eschyle*, Bucaresti-Paris 1981, 49: «Le frasi interrogative e le frequenti ripetizioni marcano l'angoscia del coro e l'intensità della supplica», ved. anche *infra*, n. 73.

⁷² Su 18 vv. totali, 13 *do* (vv. 92/3, 94, 95, 96, 97, 98, 101, 104, 106, 107, 108a, 109, 110-01), 5 misti (vv. 99-100, 102, 103, 105, 108b).

⁷³ Cf. Lupas – Petre, 57 *ad* vv. 116 ss.: «L'agitazione del coro comincia a calmarsi. Le particelle (ἀλλά, γάρ, δέ) ritrovano la loro collocazione abituale nell'organizzazione del discorso e le frasi interrotte cedono il posto a costruzioni più larghe».

⁷⁴ Su 12 vv. totali: 8 *do* (vv. 113-14, 115, 116-17, 119-20, 121-22, 123, 125, 126) e 4 misti (vv. 112, 118, 124, 127).

⁷⁵ Su 16 vv. totali: 9 *do* (vv. 128-29, 130-31, 132, 134-35, 136, 137, 142-43, 146, 147) e 7 misti (vv. 133, 138-39, 140-41, 144, 145, 148, 149).

decisamente patetico⁷⁶, diviene la forma espressiva del tema bellico, del tumultuoso panico del coro; al tipo misto (giambo-cretico-coriambico-trocaico) corrisponde invece il tema antagonista dell'inno agli dèi, connesso con la ritualità della preghiera e la fiducia nel soccorso divino, di cui le fanciulle di Tebe gradualmente si riappropiano.

Al medesimo principio compositivo si ispira anche l'architettura formale e tematica dei versi conclusivi, 151-81, che però assumono una ordinata struttura responsiva, articolata in due coppie strofiche (vv. 151-57 = 158-65 e vv. 166-73 = 174-81).

Nella prima (vv. 151-57 = 158-65), l'angoscia delle donne sembra improvvisamente riacuirsi dietro lo stimolo di nuovi, inquietanti indizi acustici: dopo la momentanea tregua nel corso dell'invocazione agli dèi, nei precedenti vv. 128-50, il tema della battaglia torna alla ribalta, ma senza escludere del tutto l'altro tema, che permane nelle insistenti invocazioni, uniformemente distribuite tra strofe e antistrofe, ad Era, Artemide, Apollo, Ares⁷⁷ e Atena Onca, intercalate alla rappresentazione vivida dei suoni fragorosi provenienti dal campo di lotta. Segnando come una ripresa del tema d'attacco (ved. sez. A), i docmi tornano ad aumentare rispetto alla sezione che precede, sono il 71,4% del totale rispetto al 28,6% dei metri misti⁷⁸.

Non così nella coppia strofica che conchiude la parodo (vv. 166-73 = 174-81). Qui, dove lo schema complessivo del canto si configura, in modo omogeneo nella strofe e nell'antistrofe, come un vero e proprio inno agli dèi⁷⁹, le percentuali assumono una proporzione inversa rispetto a quelle della sezione d'esordio (A), e appaiono perfettamente speculari rispetto alla sezione che precede: il docmio è ridotto al 28,6%, i metri misti sono il 71,4% del totale⁸⁰.

⁷⁶ Che diventerà tipico nella tragedia attica. Ma il caso dei *Sette* rappresenta per noi una delle più antiche utilizzazioni della misura docmiaca come connotativa di situazioni cariche di *pathos*: cf. W.C. Scott, *Musical Design in Aeschylean Theater*, Hanover-London 1984, 160 s. e 217 n. 26. Del tutto assente tale connotazione nel docmio pre-tragico, per cui cf. R. Pretagostini, *Il docmio nella lirica corale*, QUCC 31 (n.s. 2), 1979, 101-17.

⁷⁷ Cf. *Thalman*, 88 e 168, n. 23.

⁷⁸ Su 7 vv. totali: 5 *do* (vv. 151, 152, 153, 155, 156), 2 misti (vv. 154, 157). L'interiezione è è è è che apre la strofe è considerata *extra metrum*. Il v. 152, che coincide sia nella strofe che nell'antistrofe con una invocazione alla divinità, ha schema - ~ ~ - - -, ed è analizzato come forma decurtata del docmio - ~ ~ - - -, cf. Dale, 6; West, 468. Ma alcuni l'analizzano come vero e proprio adonio, cf. Schroeder, 40; Fleming, 45. Quest'ultima analisi sarebbe più appropriata a marcare, con la variazione ritmica, il repentino mutamento tematico. In tal caso la distribuzione andrebbe calcolata come segue: *do* 57, 1%; metri misti 42, 9%.

⁷⁹ Cf. anche Hutchinson, 56.

⁸⁰ Su 7 vv. totali: 2 *do* (vv. 172, 173), 5 misti (vv. 166, 167, 168, 169, 170-71). Più che *do cr* preferisco intendere 169 *2ia* (cf. anche Schroeder, Dale), in linea con i giambi nei precedenti 166-68 e nel seguente 170-71. Se inoltre si accoglie l'ipotesi di una distribuzione non casuale, in questa parodo, delle due tipologie metrico-ritmiche, mista (giambico-cretico-coriambico-trocaica) e docmiaca, la scansione giambica sarà da privilegiare anche in rapporto al tema dominante nella

Questo insieme di dati si può così sintetizzare: allo stato di ingovernabile terrore che caratterizza il coro al suo primo ingresso in scena, legato alle visioni e, soprattutto, ai suoni della guerra in atto, si avvicenda il proposito di affidare al divino la sorte propria e della città. Il tema della preghiera, dapprima appena accennato, si fa strada gradualmente tra le pieghe del tema inerente alla battaglia, fino a prevalere. A tale successione di stati d'animo fa riscontro, al livello macroscopico della forma poematica, una struttura inizialmente libera da responsione, che consente un più fedele adeguamento mimetico dei metri-ritmi ai temi del canto, e che alla fine recupera la disciplina, per così dire, dello schema antistrofico. Se poi si osserva in dettaglio l'utilizzazione dei metri, questa tessitura tematica trova un corrispettivo nella progressiva recessione delle misure docmiache (con l'unica eccezione dei vv. 150-65 dove, come si è visto, l'orrore delle fanciulle subisce un nuovo picco) e il graduale incremento delle misure miste⁸¹.

È facile capire come tale peculiare disegno metrico-ritmico, intimamente connesso con il piano dei significati, sia oscurato dagli interventi moderni. In merito ai criteri compositivi di questa parodo, resta un'ultima osservazione relativa al rapporto tra forma metrica e tema del canto. Nelle due coppie strofiche ai vv. 151-57 = 158-65 e ai vv. 166-73 = 174-81 alla simmetria metrico-ritmica dovuta alla struttura in responsione corrisponde, come si è visto, anche una perfetta simmetria tematica⁸². Ma tale principio compositivo finisce con l'essere del tutto obliterato da chi costringa alla responsione, e dunque alla forzata uniformità metrico-ritmica, i vv. 108-27, nei quali domina il tema della battaglia, con i vv. 128-50, nei quali è il tema della preghiera a prevalere.

È questo, forse, un motivo ulteriore per non alterare l'assetto colometrico della tradizione manoscritta.

Urbino

Liana Lomiento

sezione in esame.

⁸¹ Come opportunamente ricorda Hutchinson, 57 ss., la concezione architettonica dei canti di Eschilo varia continuamente. Quello che qui si cerca di immaginare è la concezione specifica di questo particolare canto.

⁸² Un principio analogo sembra informare anche la composizione formale e tematica del I stasimo dei *Sette*, cf. Thalmann, 91-93.

Tabella 1

Aesch. <i>Sept.</i> 78 – 150	
Tipi docmiaci e composti docmiaci	
A. docmio attico	
1. √ - - - √ -	79 ^a 81 ^b 82 ^a 85 ^b 90(bis) 94 97 ^b 101 (?) 104 ^b 113/14 ^b 121 (bis) 125 ^b 126
(bis) 147 (bis)	
2. √ √ ~ - √ -	79 ^b 80 ^b 82 ^b 83/4 ^b 86 ^a 92/3(bis) 95(bis) 96 ^b 109 110/1 ^a 128/9 ^b 134/5
(bis)	
3. - √ ~ - √ -	81 ^a 110/1 ^b 125 ^a 130/1 ^b 132 146 ^b
4. √ - √ ~ -	88 ^a 91 ^a 128/9 ^a
5. √ √ ~ ~ √ -	86 ^b 106 115
6. - - - √ -	97 ^a 116/7 ^a
7. ~ - - - √ -	108a 142/3
8. √ - - - -	123 136
9. √ √ ~ - - -	89 113/4 ^a
10. - - - - √ -	120
11. - √ ~ √ √ -	80 ^a
12. √ √ - √ √ -	78
B. ipodocmio	
1. - √ - √ -	96 ^a 107(bis)
2. - √ - - -	116/7 ^b
C. kaibelianum	
1. √ - √ - √ -	85 ^a 101 ^b (?) 130/1 ^a
2. √ - √ - - -	137
Composti docmiaci	
<i>do cr</i>	78
<i>cr do</i>	123
<i>do ba</i>	91 119/20
<i>ba do</i>	101 (?) 104 (2 <i>ba do</i> vel <i>do2cr</i>) 142/3
<i>penth^{la} do</i>	146

Tabella 2

Aesch. Sept. 78 – 181	
Analisi metrico-tematica	
vv. 78-149/150	
Sez. A. 78-91	
Tema della battaglia	<i>do</i> 92, 3% (vv. 78, 79, 80, 81, 82, 83/84, 85, 86, 88, 89, 90, 91) misti 7, 7% (v. 87)
Sez. B. 92-110/1	
Tema della preghiera	<i>do</i> 72, 2% (vv. 92/3, 94, 95, 96, 97, 98, 101, 104, 106, 107, 108a, 109, 110/11) misti 27, 8% (vv. 99/100, 102, 103, 105, 108b)
Sez. C 112-127	
Tema della battaglia (dominante)	<i>do</i> 66, 7% (vv. 113/4, 115, 116/7, 119/20, 121/22, 123, 125, 126) misti 33, 3% (vv. 112, 118, 124, 127)
Sez. D 128-149/150	
Tema della preghiera (dominante)	<i>do</i> 56, 3% (vv. 128/9, 130/1, 132, 134/5, 136, 137, 142/3, 146, 147) misti 43, 7% (133, 138/9, 140/1, 144, 145, 148, 150)
vv. 151-7 = 158-165	
Tema della battaglia alternato a invocazioni agli dèi	<i>do</i> 71, 4% (str. vv. 151, 152, 153, 155, 156) misti 28, 6% (str. vv. 154, 157)
vv. 166-173 = 174-181	
Inno agli dèi	<i>do</i> 28, 6% (str. vv. 172, 173) misti 71, 4% (vv. 166, 167, 168, 169, 170/71)